

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
НОВОУЗЕНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ



От _____ № _____

На _____ от _____

413340, Саратовская область,
г. Новоузенск, ул. Пролетарская, 12
тел. (845-62) 2-11-81
novraiono@yandex.ru

**Выписка из протокола № 4
совещания с руководителями образовательных учреждений
Новоузенского района**

Дата: 08.06.2021 г.

СЛУШАЛИ: Швецову Н.Г., заведующую районным методическим кабинетом управления образования по вопросу «Итоги всероссийских проверочных работ и результаты перепроверки работ участников всероссийских проверочных работ в 2021 году».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать анализ ВПР – 2021, итоги и рекомендации актуальными для дальнейшего совершенствования системы оценки качества подготовки обучающихся в Новоузенском районе.
2. Разместить на сайте управления образования администрации Новоузенского района Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов (Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки) (Приложение).
3. Контроль за выполнением решений возложить на заведующую районным методическим кабинетом Швецову Н.Г.

Голосовали единогласно.

Начальник управления образования



Т.В. Разуваева



ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

31 мая 2021 г.

г. Саратов

**Аналитическая справка
по результатам перепроверки работ участников всероссийских
проверочных работ в 2021 году**

В соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 12 мая 2021 года № 751 «О проведении перепроверки работ участников всероссийских проверочных работ в 2021 году» в регионе была осуществлена перепроверка всероссийских проверочных работы по русскому языку и математике в 4 и 5 классах.

Цель: обеспечение объективности образовательных результатов в рамках проведения всероссийских проверочных работ.

Дата проведения: 12 - 14 мая 2021 года

Количество участников:

Муниципальных образований – 19

Общеобразовательных организаций – 44

Обучающихся:

4 класса - 369 человек по русскому языку, 244 – по математике;

5 класса - 227 человек по русскому языку, 398 – по математике.

Задачи:

- выявление наличия фактов необъективного оценивания ответов участников ВПР 2021 года (далее – участников);
- выяснения причин необъективного оценивания ответов участников;
- создание условий для заинтересованности образовательных организаций в получении объективных результатов ВПР для своей дальнейшей работы.

По учебному предмету «Математика» на экспертизу было предоставлено:

4 класс – 244 работы участников

5 класс – 398 работ участников.

В целом по предмету более 80% работ представленных на экспертизу получили статус подтверждения результатов проверки экспертами в образовательной организации, таблица 1

По учебному предмету «Русский язык» на экспертизу было предоставлено:

4 класс – 369 работы участников

5 класс – 227 работ участников.

В целом по предмету более 90% работ представленных на экспертизу получили статус подтверждения результатов проверки экспертами в образовательной организации, таблица 2.

Таблица 2

Результаты объективности оценивания по предмету «Русский язык»

	Балл подтвержден	Завышение балла при проверке в образовательной организации	Занижение балла при проверке в образовательной организации
4 класс	94%	4,9%	1,1%
5 класс	91,2%	7%	1,8%
Итого: 596 работ	93%	5,7%	1,3%

Соотношение результатов перепроверки по предмету «Русский язык – 5» по критериям говорит о высоком профессионализме экспертов в образовательных организациях. Минимальный процент соответствия составляет 83,7%, рисунок 5.

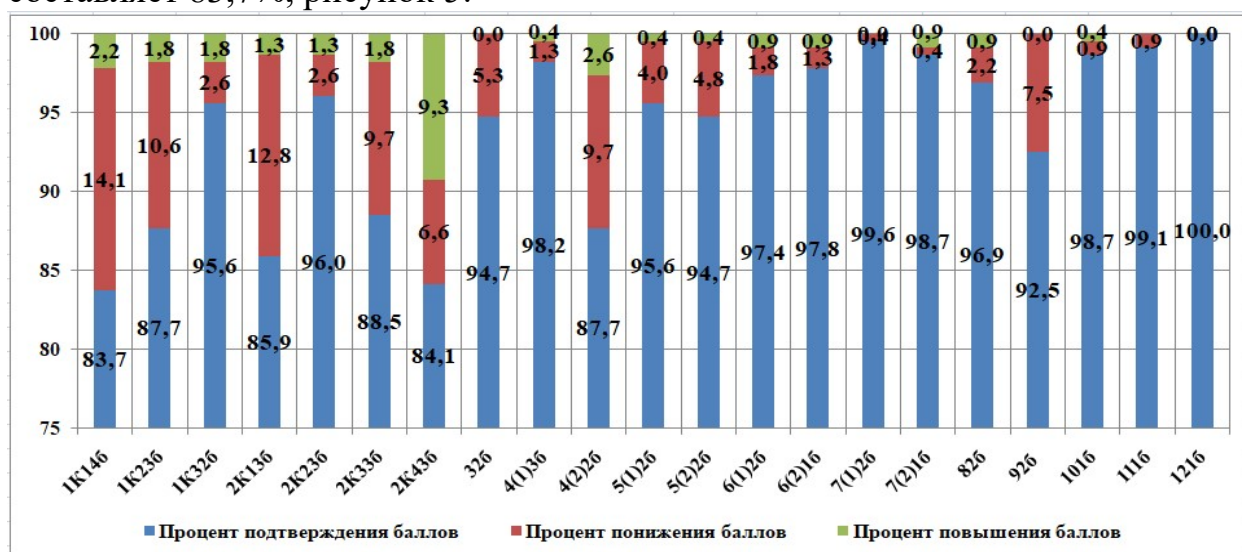


Рис.5 Соотношение результатов перепроверки по критериям предмета «Русский язык – 5»

Чаще всего разногласия в оценке экспертов по предмету «Русский язык – 5» возникали при оценке умения:

в вопросе № 1 по критерию К1 – правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий

(адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы);

в вопросе № 2 по критериям К1 и К4 – осуществлять различного рода разборы (фонетический, морфемный, морфологический, синтаксический). Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова) универсальных учебных действий.

В целом, по предмету «Русский язык – 5» совпадение результатов проверки в образовательной организации и экспертами РЭК составляет 94% от общего количества проверяемых заданий, рисунок 6.



Рис. 6 Процент результатов, подтверждённых РЭК, в общем количестве проверяемых заданий

Максимальное разногласие в оценке экспертов из соотношения результатов перепроверки по предмету «Русский язык – 4» по критериям наблюдается по вопросу № 1 в отношении критерия К1. Процент соответствия по данному вопросу составляет 83,7%, рисунок 7

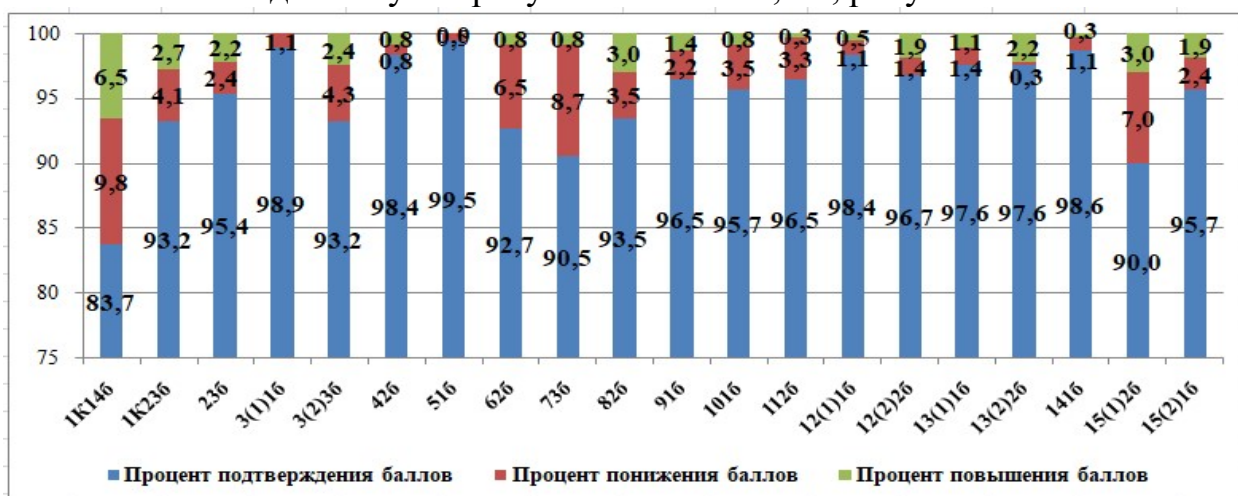


Рис. 7 Соотношение результатов перепроверки по критериям предмета «Русский язык – 4»

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Разногласия в оценке экспертов по предмету «Русский язык – 4» возникали при оценке соблюдения орфографических норм.

В целом, по предмету «Русский язык – 4» совпадение результатов проверки в образовательной организации и экспертами РЭК составляет 95,1%, от общего количества проверяемых заданий, рисунок 8.

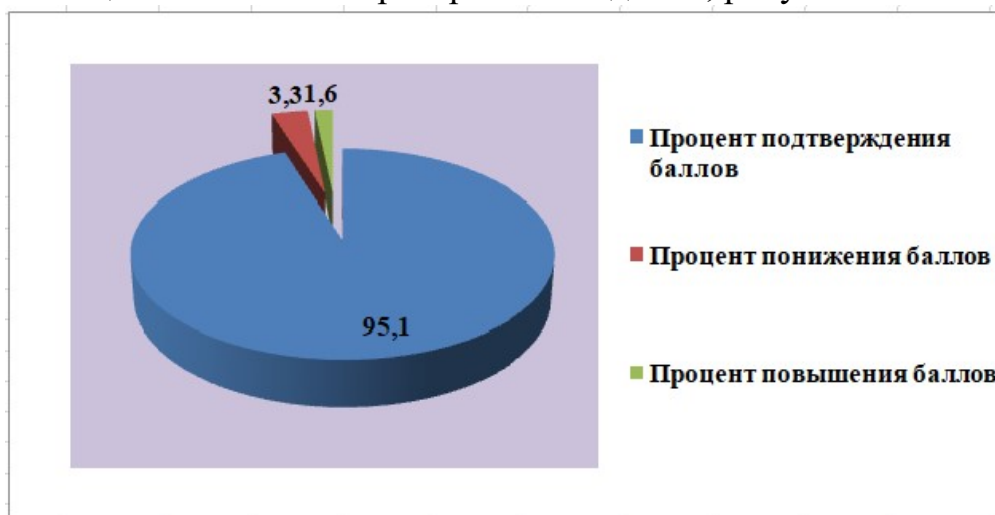


Рис.8 Процент результатов, подтверждённых РЭК, в общем количестве проверяемых заданий

Выводы²:

1. Результаты перепроверки выявили некоторые признаки необъективного оценивания ответов участников ВПР (это видно по таблице). Согласованность выставления оценок составила 93%.

2. Причиной необъективного оценивания ответов участников ВПР в 4 классах является зачастую невнимательность учителей при проверке (человеческий фактор): неверный подсчёт выставленных баллов, при оценивании работы; если ученик не приступал к заданию, то ставится «Х», в некоторых работах проставлено «0» баллов.

² Выводы и рекомендации даны по результатам анализа председателя РЭК по русскому языку Заводилкина С.А., приказ министерства образования Саратовской области от 12.05.2021 №754 «Об утверждении состава лиц, привлекаемых к экспертному оцениванию всероссийских проверочных работ при перепроверке результатов в 2021 году».

3. Ошибки экспертов связаны зачастую с тем, что были пропущены орфографические ошибки в задании № 1. В некоторых работах не учтены ошибки в фонетическом разборе (глухой звук обозначен как звонкий и т.п.), в морфологическом разборе неправильно названная начальная форма учитывается как верная, в 5 классе в задании № 2 (4) не оценивается определение частей речи в критерии, однако некоторые эксперты при выставлении баллов это учитывали, завышая или понижая таким образом отметку.

4. В результате перепроверки выявлено:

- в работах 5 класса количество неудовлетворительных отметок увеличилось на 3,5%, количество пятёрок уменьшилось на 3,5%;
- в работах 4 класса количество неудовлетворительных отметок увеличилось на 0,8%, количество пятёрок уменьшилось на 2,4%.

Рекомендации:

С целью исключения разных подходов при проверке всероссийских проверочных работ в школах необходимо организовать обсуждение критериев перед стартом проверки работ участников ВПР и обучение экспертов на уровне МО (методического объединения).

В целом результаты перепроверки показали незначительное, в пределах доверительного интервала, расхождение отметок, выставленных школьными учителями и экспертами РЭК. Следовательно, причина попадания образовательных организаций в группу риска как школ с признаками необъективности не столько связана с компетентностью педагогов, сколько с организационно – технологической подготовкой и проведением процедуры ВПР: чрезмерное натаскивание участников на выполнение заданий ВПР с учётом демонстрационных вариантов, отсутствие независимых наблюдателей, бесконтрольное проведение видео наблюдения.

Результаты перепроверки и адресные рекомендации размещены в таблицах 3 – 5.

Таблица 4

Результаты перепроверки ВПР по русскому языку в образовательных организациях

КОД ОО	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников с понижением отметки		Количество участников с понижением отметки, %		Количество участников с повышением отметки		Количество участников с повышением отметки, %		Количество участников, подтвердивших отметки, %	
		РУ-5	РУ-4	РУ-5	РУ-4	РУ-5	РУ-4	РУ-5	РУ-4	РУ-5	РУ-4
205223	МАОУ СОШ п. Николевский Балаковского района	0	-	0	-	1	-	14,3	-	85,7	-
208016	МОУ Лицей г. Вольска	-	1	-	4,5	-	0	-	0	-	95,5
208053	МОУ СОШ № 6 г. Вольска	-	2	-	6,7	-	0	-	0	-	93,3
212013	МБОУ СОШ №1 р.п. Екатериновка		1	-	2,8	-	0	-	0	-	97,2
214033	МОУ СОШ с. Николаевка им. В.М. Кузьмина Ивантеевского района	1	-	20	-	0	-	0	-	80	-
217073	МОУ СОШ с. Журавлевка Краснокутского района	0	-	0	-	0	-	0	-	100	-
218073	МОУ СОШ п. Петровский Краснопартизанского района	2	-	25	-	0	-	0	-	75	-
220023	МОУ-СОШ №3 г. Маркса	15	-	18,3	-	0	-	0	-	81,7	-
222043	МОУ СОШ № 6 с. Петропавловка Новоузенского района	1	-	14,3	-	0	-	0	-	85,7	-
227063	МОУ СОШ № 14 г. Пугачева им. П.А. Столыпина	1	-	4,5	-	0	-	0	-	95,5	-
230213	МАОУ СОШ № 8 г. Ртищево	-	4	-	8,7	-	0	-	0	-	91,3
232034	МОУ ООШ хутора Малая Скатовка Саратовского района	-	0	-	0	-	0	-	0	-	100

КОД ОО	Краткое наименование образовательной организации	Количество участников с понижением отметки		Количество участников с понижением отметки, %		Количество участников с повышением отметки		Количество участников с повышением отметки, %		Количество участников, подтвердивших отметки, %	
		РУ-5	РУ-4	РУ-5	РУ-4	РУ-5	РУ-4	РУ-5	РУ-4	РУ-5	РУ-4
234023	МОУ СОШ с. Сторожевка Татищевского района	-	3	-	8,3	-	2	-	5,5	-	86,2
237014	МОУ ООШ п. Северный Хвалынского района	-	0	-	0	-	0	-	0	-	100
238053	МОУ СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова г. Энгельса	0	-	0	-	0	-	0	-	100	-
238123	МОУ СОШ № 24 им. В.И. Пономаренко г. Энгельса	-	1	-	5,6	-	0	-	0	-	94,4
241046	МАОУ Инженерный лицей г. Саратова	-	0	-	0	-	0	-	0	-	100
243036	МОУ Лицей № 107 Волжского района г. Саратова	-	2	-	8,7	-	0	-	0	-	91,3
245036	МАОУ Лицей «Звезда» Кировского района г. Саратова	-	0	-	0	-	1	-	3,6	-	96,4
245113	МОУ СОШ № 93 им М.М. Расковой Кировского района г. Саратова	0	1	0	3,7	0	0	0	0	100	96,3
246035	МОУ Гимназия № 89 Ленинского района г. Саратова	1	-	3,7	-	0	-	0	-	96,3	-
246043	МОУ СОШ № 48 Ленинского района г. Саратова	1	-	4	-	0	-	0	-	96	-
246045	МОУ СОШ № 75 Ленинского района г. Саратова	-	1	-	4,5	-	1	-	4,5	-	91
246083	МОУ СОШ № 60 Ленинского района г. Саратова	-	4	-	14,8	-	0	-	0	-	85,2
246093	МОУ СОШ № 61 Ленинского района г. Саратова	-	2	-	7,1	-	0	-	0	-	92,9

Таблица 5

Адресные рекомендации по результатам перепроверки всероссийских проверочных работ

КОД ОО	Краткое наименование образовательной организации	Критерии отбора образовательных организаций для перепроверки	Рекомендации с учётом причин попадания в зону риска как школ с признаками необъективных результатов ВПР
205223	МАОУ СОШ п. Николевский Балаковского района	Завышенные результаты – МА-5, РУ-5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализировать результаты перепроверки. 2. Организовать присутствие независимых наблюдателей при проведении ВПР или видео наблюдения с последующим анализом. 3. Не допускать натаскивания на решение задач из демонстрационных вариантов ВПР. 4. Осуществлять контроль соблюдения внутришкольной системы оценки образовательных результатов, способствующей эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей».
208016	МОУ Лицей г. Вольска	Завышенные результаты – РУ-4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализировать результаты перепроверки. 2. Провести методическим объединениям совместно с учителями аналитическую экспертную работу с результатами оценочных процедур. 3. Организовать присутствие независимых наблюдателей при проведении ВПР или видео наблюдения с последующим анализом. 4. Отработать механизм обеспечения объективности оценивания в рамках внутришкольной системы оценки образовательных результатов, включающей в том числе следующие элементы: <ul style="list-style-type: none"> – система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО; – принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; – непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование.

КОД ОО	Краткое наименование образовательной организации	Критерии отбора образовательных организаций для перепроверки	Рекомендации с учётом причин попадания в зону риска как школ с признаками необъективных результатов ВПР
219103	МБОУ СОШ с. Нежежино Лысогорского района	Завышенные результаты – МА-5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализировать результаты перепроверки. 2. Организовать присутствие независимых наблюдателей при проведении ВПР или видео наблюдения с последующим анализом. 3. Не допускать натаскивания на решение задач из демонстрационных вариантов ВПР. 4. Осуществлять контроль соблюдения внутришкольной системы оценки образовательных результатов, способствующей эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей».
220023	МОУ СОШ №3 г. Маркса	Завышенные результаты – РУ-5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализировать результаты перепроверки. 2. Организовать присутствие независимых наблюдателей при проведении ВПР. 3. Не допускать натаскивания на решение задач из демонстрационных вариантов ВПР. 4. Проверку работ участников осуществлять строго по критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию (при необходимости использовать помощь методистов, консультационный центр ФИС ОКО).
222043	МОУ СОШ № 6 с. Петропавловка Новоузенского района	Несоответствие школьным отметкам – РУ-5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализировать результаты перепроверки 2. Провести методическим объединениям совместно с учителями аналитическую экспертную работу с результатами оценочных процедур 3. Организовать присутствие независимых наблюдателей при проведении ВПР или видео наблюдения с последующим анализом. 4. Отработать механизм обеспечения объективности оценивания в рамках внутришкольной системы оценки образовательных результатов, включающей в том числе следующие элементы: <ul style="list-style-type: none"> – система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает руководство ОО; – принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и