

**Утверждены на заседании
региональной предметно-
методической комиссии
по литературе
(Протокол № 1
от 3 ноября 2017 года)**

**Требования
к проведению муниципального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по литературе
в 2017/2018 учебном году на территории Саратовской области
(для организаторов и членов жюри)**

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения
2. Принципы формирования комплектов и составления олимпиадных заданий по литературе
3. Перечень необходимого материально-технического обеспечения для выполнения олимпиадных заданий
4. Критерии и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий муниципального этапа олимпиады
5. Порядок процедуры регистрации участников Олимпиады
6. Порядок разбора олимпиадных заданий и показа работ
7. Порядок рассмотрения апелляций участников Олимпиады
8. Приложение №№ 1, 2 (заявление участника на апелляцию, протокол заседания апелляционной комиссии)

1. Общие положения

Настоящие требования к проведению муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе составлены на основе Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 года № 1252 и изменений, внесенных в Порядок (приказ Минобрнауки России от 17 марта 2015 года № 245 и от 17 декабря 2015 года №1488).

Основными целями и задачами олимпиады школьников по литературе являются:

- формирование культуры читательского восприятия и понимания художественного текста, навыка интерпретации прочитанного;
- развитие коммуникативно-эстетических способностей школьников, умений пользоваться литературным языком как инструментом для выражения собственных мыслей и ощущений;
- выявление и развитие у учащихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности в области литературы;
- воспитание потребности в чтении, формирование художественного вкуса;
- поддержка одаренных детей, в том числе содействие в их профессиональной ориентации и продолжении образования;
- привлечение высококвалифицированных научных и педагогических кадров к работе с одаренными и талантливыми детьми.

2. Принципы формирования комплектов и составления олимпиадных заданий по литературе

На муниципальном уровне олимпиады участвуют только победители и призёры школьного этапа от разных параллелей (7-11 кл.).

Конкурс проводится отдельно среди 7-8-х и 9-11-х классов, поскольку ученики 7-8 классов на муниципальном этапе завершают своё участие в олимпиаде (на региональный и заключительный этап они не выходят). С учётом этого для учеников 7-8 классов предлагаются отдельные задания, не дублирующие по своему типу задания 9-11 классов.

При подготовке заданий муниципального этапа соблюдаются следующие принципы:

- методически и технологически корректное составление заданий с учетом уровня литературного развития учащихся;
- преимущество заданий на школьном и муниципальном этапах;
- новизна и творческая направленность олимпиадных заданий.

Задания для учащихся **7-8 классов** базируются на принципах посильности, занимательности и ориентированности на подготовку к настоящим олимпиадным испытаниям в дальнейшем. С учётом этого

ученикам 7-8 классов предлагаются два письменных задания творческого характера. Выполняя каждое задание, ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы.

Время выполнения – не более трёх астрономических часов.

Ученики **9–11** классов могут принять участие во всех этапах олимпиады, вплоть до заключительного. Поэтому задания для этих классов выстроены на всех этапах по единой сквозной логике. При этом учитывается, что заключительный этап олимпиады проводится в три тура, а школьный и муниципальный этапы – в один тур. Поэтому ученикам на этих этапах предлагаются **комплексные задания**, содержащие в себе элементы двух первых туров заключительного этапа (третий тур – устный, он входит в обязательную программу только заключительного этапа).

Муниципальный этап олимпиады для учеников 9-11 класса состоит из одного **аналитического** задания (с опорой на предложенные направления для анализа; время выполнения 3,5 астрономических часа, максимальный балл – 70) и одного **творческого** задания (время выполнения – 1,5 астрономических часа, максимальный балл – 30). Внутри общего времени (5 астрономических часов) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам. Максимальный общий балл за работу – 100 баллов (аналитическое задание – 70 баллов, творческое задание – 30 баллов).

3. Перечень необходимого материально-технического обеспечения для выполнения олимпиадных заданий

Перечень предполагает выполнение ряда требований:

При проведении муниципального этапов олимпиады необходимы несколько аудиторий для каждой параллели. Участники олимпиады размещаются по одному человеку за партой.

Для проведения письменных работ не требуется специальных технических средств. Помимо необходимого количества комплектов заданий и листов ответов, в аудитории должны быть запасные ручки, запасные комплекты заданий и запасные листы ответов и бумага для черновиков.

Во время выполнения заданий участникам запрещается пользоваться любой справочной и учебно-методической литературой, художественными текстами, собственной бумагой, любыми средствами мобильной связи, включая электронные часы с возможностью подключения к сети Интернет или использования Wi-Fi. В случае нарушения этих условий учащийся исключается из состава участников олимпиады.

Во всех «рабочих» аудиториях должны быть часы, поскольку выполнение заданий требует контроля над временем.

Перед выполнением заданий с участниками олимпиады должен проводиться инструктаж о технической стороне выполнения заданий.

Все олимпиадные задания выполняются письменно. Работы предварительно кодируются.

Время выполнения задания варьируется в зависимости от класса: для учеников 7-8 классов – не более 3-х астрономических часов; для учеников 9-11 классов – не более 5 астрономических часов. Образцы и характеристики заданий будут представлены ниже.

Для осуществления контроля за выполнением заданий рекомендуется организовать дежурство учителей (кроме учителей русского языка и литературы).

По истечении времени выполнения заданий, работы школьников сдаются представителю конкретного организатора олимпиады.

Жюри муниципального этапа оценивает выполненные олимпиадные задания; проводит анализ выполненных олимпиадных заданий; рассматривает апелляции совместно с оргкомитетом этого этапа олимпиады.

4. Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий муниципального этапа олимпиады

Поясняя критерии и методику оценивания выполненных олимпиадных заданий, воспользуемся примерами заданий из рекомендаций, разработанных в этом году Центральной предметно-методической комиссией. На муниципальном этапе будут предложены аналогичные задания или задания других типов такого же творческого характера.

Для учащихся 7-8 классов

Задание

Одна из литературных премий, до недавнего времени вручавшаяся авторам лучших повестей, носила имя Ивана Петровича Белкина – и была единственной в мире литературной премией, названной в честь вымышленного персонажа.

Если бы сейчас вновь учреждалась премия имени литературного героя, в честь кого вы бы предложили ее назвать? Какие произведения (прозаические или поэтические, документальные или художественные, крупных или малых форм и т.п.) могли бы претендовать на эту премию? Каким «премиальным» критериям они должны соответствовать?

Номинаруйте на эту премию одно произведение (оно должно реально существовать и быть написано нашим современником), указав, какими необходимыми чертами оно обладает (краткая характеристика – примерно 5-7 предложений).

Критерии оценки и комментарии

Задание носит творческий характер и одновременно ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады (выбрать рекомендуемую книгу нужно не из школьной классики, а из современной литературы).

Рекомендуемое количество баллов – 25:

15- за обоснование выбора героя, в честь которого учреждается премия, и характеристику «премиальных» требований к книге,

10 – за номинацию конкретной книги на премию и соответствие описанного издания заявленным требованиям к номинантам.

Для учащихся 9-11 классов

Аналитическое задание

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического или поэтического. Выбор типа текста – право ученика.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил.

Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» понимается не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: следует сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов.

Специально оговариваем: анализ текста – это не повод продемонстрировать знание филологической терминологии; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Примечание: если на школьном этапе предлагался анализ с опорой на вопросы к тексту, то на муниципальном этапе характер «помощи» ученику меняется – вместо опорных вопросов предлагаются достаточно сжато сформулированные направления для размышления; собственно целостный анализ «без подсказок» будет ждать их на региональном и заключительном этапах. Такое постепенное усложнение задания от этапа к этапу позволяет более адекватно выстроить тренировочную работу.

Предложенные для целостного аналитического рассмотрения на муниципальном этапе художественные тексты будут соответствовать рекомендациям ЦПМК:

- 1) объём текста – в пределах 4-5 книжных страниц;
- 2) авторство текста не обязательно будет увязано с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно тенденциозным;
- 3) будут отобраны тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;

4) по возможности будут учтены возрастные особенности и читательские потребности школьника.

Пример текста для аналитического задания

Задания для 9-11 классов составляются по общим принципам, поэтому в качестве примера приведём один вариант текста (для 10 класса) с указанием возможных направлений его анализа.

Выполните целостный анализ стихотворения Ярослава Смелякова «Памятник». Обратите внимание на следующие особенности его содержания и формы (поэтики): соотношение сна и мечты, настоящего и будущего в мире лирического «я»; выбор адресата лирического монолога; соотносённость с литературной традицией (в каких произведениях русских и зарубежных авторов вы встречали образ памятника поэту? соглашается или полемизирует с ними Я. Смеляков?). Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Критерии оценивания аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов.

Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, безискусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70 баллов

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

Творческое задание

Второй тур заключительного этапа – творческий. Он должен выявить творческие способности школьника, умение создавать разные по жанру и стилю тексты, готовность решать нестандартные (с точки зрения школьного обучения) филологические задачи, выступать в роли редактора, журналиста, писателя, рецензента, популярного блогера, комментатора, учёного и в других ролях, требующих филологической подготовки, широкого литературного и культурного кругозора, языкового чутья и художественного вкуса. Задания этого тура разнообразны и варьируются год от года. Для муниципального этапа 2017/2018 учебного года предлагается в качестве **примера** следующее творческое задание:

Герои чеховского рассказа «Учитель словесности» в один из вечеров оживленно обсуждают творчество А.С.Пушкина. Прочитайте этот фрагмент рассказа:

Теперь за чаем спор начался с того, что Никитин заговорил о гимназических экзаменах.

– Позвольте, Сергей Васильич, – перебила его Варя. – Вот вы говорите, что ученикам трудно. А кто виноват, позвольте вас спросить? Например,

вы задали ученикам VIII класса сочинение на тему: «Пушкин как психолог». Во-первых, нельзя задавать таких трудных тем, а во-вторых, какой же Пушкин психолог? Ну, Щедрин или, положим, Достоевский – другое дело, а Пушкин великий поэт и больше ничего.

– Щедрин сам по себе, а Пушкин сам по себе, – угрюмо ответил Никитин.

– Я знаю, у вас в гимназии не признают Щедрина, но не в этом дело. Вы скажите мне, какой же Пушкин психолог?

– А то разве не психолог? Извольте, вам примеры. И Никитин продекламировал несколько мест из «Онегина», потом из «Бориса Годунова».

– Никакой не вижу тут психологии, – вздохнула Варя. – Психологом называется тот, кто описывает изгибы человеческой души, а это прекрасные стихи и больше ничего.

– Я знаю, какой вам нужно психологии! – обиделся Никитин. – Вам нужно, чтобы кто-нибудь пилил мне тупой пилою палец и чтобы я орал во всё горло, – это, по-вашему, психология.

– Плоско! Однако вы все-таки не доказали мне: почему же Пушкин психолог?

Когда Никитину приходилось оспаривать то, что казалось ему рутиной, узостью или чем-нибудь вроде этого, то обыкновенно он вскакивал с места, хватал себя обеими руками за голову и начинал со стоном бегать из угла в угол. И теперь тоже самое: он вскочил, схватил себя за голову и со стоном прошелся вокруг стола, потом сел поодаль.

За него вступились офицеры. Штабс-капитан Полянский стал уверять Варю, что Пушкин в самом деле психолог, и в доказательство привел два стиха из Лермонтова; поручик Гернет сказал, что если бы Пушкин не был психологом, то ему не поставили бы в Москве памятника.

Какова была бы ваша позиция в развернувшейся дискуссии? С кем из ее участников вы бы согласились, а кому возразили? По каким именно аспектам? Заинтересовала ли вас тема сочинения, которую Никитин дал ученикам? (кратко объясните свою позицию).

Сформулируйте ту тему, на которую вам было бы по-настоящему интересно писать о Пушкине. Запишите свое «выступление» в дискуссии на этом чеховском вечере.

Комментарии и критерии оценивания творческого задания

Задание рассчитано на самостоятельные размышления ученика по дискуссионному вопросу, не имеющему однозначного ответа. Оценивается прежде всего глубина и литературоведческая обоснованность суждений, степень их аргументированности, полнота и развернутость ответа. Ученик должен занять собственную непротиворечивую позицию в споре персонажей Чехова и убедительно ее защищать, уметь апеллировать к тексту

произведений Пушкина, точно интерпретировать используемые в споре фрагменты.

Рекомендуемый максимальный балл – **30**.

При оценке работы принимается во внимание:

- 1) Убедительность позиции и выдвинутых в ее защиту аргументов – до **10** баллов;
- 2) Литературная эрудиция: опора на произведения А.С.Пушкина (или иных авторов, если они вводятся по сходству или контрасту) при обосновании выдвигаемых тезисов – до **10** баллов;
- 3) Не шаблонность, литературоведческая значимость придуманной темы сочинения о Пушкине и его творчестве – до **5** баллов;
- 4) Речевое оформление, выразительность и ясность формулировок – до **5** баллов.

5. Порядок процедуры регистрации участников Олимпиады

Оргкомитет муниципального этапа олимпиады в рамках определенной организационно-технологической модели, зафиксированной в Требованиях к проведению муниципального этапа олимпиады, обеспечивает:

формирование групп регистрации в местах проведения муниципального этапа Олимпиады;

регистрацию участников по двум возрастным группам: 7–8-х, 9, 10–11-х классов;

выделение помещений для очной регистрации участников, для ожидания участников в период апелляций, для разбора задач, для нахождения сопровождающих во время тура, не связанных с помещениями для состязаний.

Участники:

все участники в обязательном порядке проходят процедуру регистрации, которая начинается за час до начала проведения олимпиады;

участники сдают верхнюю одежду в гардероб, сумки, разные средства связи оставляют при входе в аудиторию;

при себе участники олимпиады должны иметь паспорт (или свидетельство о рождении для участников младше 14 лет) и заранее заполненную анкету;

при регистрации каждый участник получает талон, на котором указан номер аудитории и место в аудитории, а также талон на питание;

если, по тем или иным причинам, участник Олимпиады прибывает на муниципальный этап без личной анкеты и/или паспорта (свидетельства о рождении), правомерность его участия в Олимпиаде подтверждается сопровождающим. Сопровождающий участника Олимпиады обязан иметь при себе официальный документ (приказ о назначении сопровождающим, список участников) из образовательного учреждения.

для работы участникам необходимо иметь ручки с синими или черными чернилами;

участникам разрешается взять в аудиторию прохладительные напитки в прозрачной упаковке и шоколад;

участникам Олимпиады запрещается пользоваться собственными листами и тетрадями (листы для записи ответов и черновики выдаются организатором в аудитории), справочными материалами, словарями, учебно-методической литературой, средствами мобильной связи, электронными книгами, фотоаппаратами, программируемыми калькуляторами или переносными компьютерами и т.д.

Группа регистрации:

обеспечивает очную регистрацию при прибытии участников с заполнением форм регистрации, с соблюдением требований по защите персональных данных от несанкционированного использования;

заполняет листы регистрации (ФИО, класс, класс участия, школа, дата рождения);

обеспечивает при регистрации фиксацию класса, за который участник выбирает задания для участия в муниципальном этапе Олимпиады независимо от возраста участника;

своевременно обеспечивает передачу данных по итогам регистрации участников олимпиады для членов жюри по установленной форме для протоколов Жюри, а также с учетом классов, задания за которые выбраны каждым участником;

обеспечивает совместно с Жюри разработку плана размещения участников олимпиады в аудиториях с учетом групп участников, выбравших задания за определенный класс (классы).

6. Порядок разбора олимпиадных заданий и показа работ

Основная цель процедуры анализа олимпиадных заданий – проинформировать участников Олимпиады о правильных вариантах ответов на предложенные задания, объяснить допущенные ими ошибки и недочеты, убедительно показать, что выставленные им баллы соответствуют принятой системе оценивания.

В процессе проведения анализа олимпиадных заданий участники Олимпиады должны получить всю необходимую информацию по поводу объективности оценивания их работ, что должно привести к уменьшению числа необоснованных апелляций по результатам проверки.

Анализ олимпиадных заданий проводится после их проверки в отведенное программой время. На анализе заданий могут присутствовать все участники Олимпиады, а также сопровождающие их лица. В ходе анализа олимпиадных заданий представители Жюри подробно объясняют критерии оценивания каждого из заданий и дают общую оценку по итогам выполнения заданий.

В ходе анализа заданий представляются наиболее удачные варианты выполнения олимпиадных заданий, анализируются типичные ошибки, допущенные участниками Олимпиады.

Для анализа заданий необходимы большая аудитория (все участники + сопровождающие лица) и оборудование для проведения презентации (компьютер, слайд-проектор, экран, микрофон). Необходимое оборудование и оповещение участников о времени и месте анализа заданий обеспечивает Оргкомитет.

После анализа заданий проводится показ работ. На показ работ допускаются только участники Олимпиады. Для показа работ необходимы 8-10 аудиторий. В аудиториях должны быть столы для членов Жюри и столы для школьников, за которыми они самостоятельно просматривают свои работы.

Участник имеет право задать члену Жюри, проводящему показ его работы, вопросы по оценке приведенного им ответа. На самой работе участника членом Жюри, проводившим показ данной работы, делается отметка о времени завершения показа этой работы.

Для участников с ОВЗ назначается персональный эксперт (или эксперты) для проведения анализа и показа их олимпиадных работ.

Работы участников хранятся Оргкомитетом Олимпиады в течение одного года с момента ее окончания.

7. Порядок рассмотрения апелляций участников Олимпиады

Апелляция проводится в случаях аргументированного несогласия участника Олимпиады с результатами оценивания его Олимпиадной работы. Апелляции участников Олимпиады рассматриваются членами жюри (апелляционная комиссия). Рассмотрение апелляции проводится в спокойной и доброжелательной обстановке.

Участнику Олимпиады, подавшему апелляцию, предоставляется возможность убедиться в том, что его работа проверена и оценена в соответствии с критериями и методикой, разработанными Региональной предметно-методической комиссией. Апелляция участника Олимпиады должна быть рассмотрена не позднее чем через 3 часа с момента подачи соответствующего заявления.

При рассмотрении апелляции присутствует только участник Олимпиады, подавший заявление, имеющий при себе документ, удостоверяющий личность. По результатам рассмотрения апелляции выносятся одно из следующих решений: об отклонении апелляции и сохранении выставленных баллов; об удовлетворении апелляции и корректировке баллов. Критерии и методика оценивания Олимпиадных заданий не могут быть предметом апелляции и пересмотру не подлежат.

Решения по апелляции принимаются простым большинством голосов. В случае равенства голосов председатель Жюри имеет право решающего голоса. Решения по апелляции являются окончательными и пересмотру не подлежат. Рассмотрение апелляции оформляется протоколом (приложение), который подписывается членами Жюри. Протоколы рассмотрения апелляции

передаются председателю Жюри для внесения соответствующих изменений в протокол и отчетную документацию.

Официальным объявлением итогов Олимпиады считается итоговая таблица результатов выполнения Олимпиадных заданий, заверенная подписями председателя и членов Жюри. Документами по проведению апелляции являются: письменные заявления об апелляциях участников Олимпиады; журнал (листы) регистрации апелляций; протоколы проведения апелляции, которые вместе с аудио или видеозаписью работы апелляционной комиссии хранятся в оргкомитете в течение 3 лет. Окончательные итоги Олимпиады утверждаются Жюри с учетом проведения апелляции.

Приложение №1

Заявление участника олимпиады на апелляцию

Председателю Жюри муниципального этапа
Всероссийской олимпиады школьников
по русскому языку
М.И. Кабановой

ученика _____ класса

(полное название образовательного
учреждения)

(фамилия, имя, отчество)

Заявление

Прошу Вас пересмотреть мою работу, выполненную в конкурсе (указывается олимпиадное задание), так как я не согласен с выставленными мне баллами.
(Участник Олимпиады далее обосновывает свое заявление.)

Дата _____ Подпись

ПРОТОКОЛ № _____

рассмотрения апелляции участника Олимпиады по _____

_____ (Ф.И.О. полностью)

ученика _____ класса _____
(полное название образовательного учреждения)

Место проведения _____
(субъект Федерации, город)

Дата и время _____

Присутствуют:

Члены Жюри: (указываются Ф.И.О. полностью).

Члены Оргкомитета: (указываются Ф.И.О. полностью).

Краткая запись разъяснений членов Жюри (по сути апелляции) _____

Результат апелляции:

- 1) оценка, выставленная участнику Олимпиады, оставлена без изменения;
- 2) оценка, выставленная участнику Олимпиады, изменена на _____.

С результатом апелляции согласен (не согласен) _____ (подпись заявителя)

Члены Жюри

Ф.И.О.

Подпись

Ф.И.О.

Подпись

Ф.И.О.

Подпись

Члены Оргкомитета

Ф.И.О.

Подпись

Ф.И.О.

Подпись

Ф.И.О.

Подпись
